



КОПИЯ

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
31 мая 2006 года

Дело № А56-58182/2005

Резолютивная часть решения объявлена 24 мая 2006г. Полный текст решения изготовлен 31 мая 2006 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи **Васильевой Н.А.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Быковой А.С.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
ООО "Страховая компания "ИТЕРМА"
к Б
третье лицо

о взыскании 991248руб.35 коп.

при участии
от истца: представитель Данилевская М.А. –
от ответчика: не явился, извещен
от третьего лица: не явился, извещен

установил:

ООО «Страховая компания «ИТЕРМА» обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ИБООЛ Б о взыскании ущерба в сумме 991248 руб.35 коп. в порядке суброгации, причиненного в результате ДТП, произошедшего 12.08.2005 г.

К участию в деле в качестве третьего лица привлечен Трус А.И.

Ответчик и третье лицо, надлежаще извещенные, в судебное заседание не явились, письменных отзывов по иску не представили.

Истец представил в материалы дела доказательства извещения ответчика и третьего лица о времени и месте слушания дела. Судом указанные документы приобщены к материалам дела.

Дело рассмотрено судом в соответствии со ст.ст. 123,156 АПК РФ, в отсутствие ответчика и третьего лица.

Изучив представленные в дело доказательства, выслушав представителя истца, суд установил:

В результате ДТП, произошедшего 12.08.2005 г. на автодороги ДОН 12215 км. + 600м с участием транспортных средств МАН 8.136, г/знак, автомашины «Интернационал», г/знак и автомобиля ВАЗ 21099, г/знак

был поврежден груз – катер Regal 2150LSR VIN (далее груз), который перевозился на транспортном средстве МАН и застрахованный в ООО «Страховая компания «ИТЕРМА» по полису страхования грузов № 20050211 от г.

Перевозку груза осуществлял ПБОЮЛ Б на основании договора о перевозке груза, заключенного ЧП Б и ООО «СТАР БОАТС» от 10.05.2005 г.

Груз был принят для транспортировки по акту приема-передачи от 08.08.2005 г. без каких-либо повреждений, что свидетельствует из представленного в дело акта (л.д.22).

Перевозку груза на основании трудового соглашения с ответчиком, осуществлял водитель Т, что подтверждается представленным в дело путевым листом № 15 (л.д. 23). В связи с наступившим страховым случаем, страхователь груза обратился в страховую компанию с заявлением о выплате страхового возмещения.

Согласно представленных в дело документов: справки СП ДПС ГАИ УВД Краснодарского края, протокола об административном правонарушении (л.д.31), постановлению по делу об административном правонарушении 23 БГ 033013 (л.д. 32) виновником в данном ДТП признан водитель Т

Стоимость поврежденного груза, согласно представленного в дело акта осмотра имущества от 18.08.2005 г., сюрвейерского отчета № 059601 от 19.08.2005 г., акта сюрвейерского осмотра № 050836 от 18.08.2005 г. составила 991248 руб.35 коп. и была выплачена истцом (платежное поручение №) страхователю ООО «СТАР БОАТС» (л.д.8).

В связи с чем, в соответствии со ст.965 ГК РФ, у истца возникло право требования к ответчику в пределах выплаченной суммы.

Ответчик и третье лицо в судебное заседание не являются, исковые требования не оспорили ни по праву, ни по размеру.

В связи с чем они подлежат удовлетворению судом в заявленном размере на основании ст.ст. 15,793,796,797 ГК РФ

Расходы по госпошлине по делу, в соответствии со ст. 110 АПК РФ, относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 49,65,123,156,167-171,176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Взыскать с ПБОЮЛ Б в пользу ООО «СК ИТЕРМА» ущерб в сумме 991248 руб. 35 коп., расходы по госпошлине в сумме 16412 руб. 84 коп.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья



Васильева Н.А.