



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е

«20» мая 2010 года  
г. Москва

Дело № А40-18302/10-152-69

Резолютивная часть решения объявлена 13 мая 2010 года. Полный текст решения изготовлен 20 мая 2010 года.

Арбитражный суд г.Москвы

в составе: председательствующего судьи Рогова А.Н.

при ведении протокола судебного заседания судьей Роговым А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании суда дело по заявлению гр-на Ткаченко Д.Ю.

к заинтересованному лицу: МИФНС России № 46 по г. Москве

3-е лицо: Григорьев С.В.

об оспаривании решения об отказе в государственной регистрации юридического лица

При участии:

от заявителя: Ткаченко Д.Ю., паспорт 07 03 455408,

от ответчика: Подгорный П.А., дов. от 09.06.2009 года № 07-17/29788, удост. УР 405715,

от 3-го лица: Григорьев С.В., паспорт 45 07 557988

### У С Т А Н О В И Л:

Ткаченко Д.Ю. (далее: заявитель) оспаривает решение МИФНС России № 46 по г. Москве об отказе в государственной регистрации юридического лица от 11.02.2010 года.

Заявление мотивировано тем, что оспариваемое решение принято ответчиком незаконно, поскольку заявителем представлен на государственную регистрацию полный пакет документов, предусмотренный ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в связи с чем, у ответчика отсутствовали основания для отказа в государственной регистрации юридического лица.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении, в полном объеме.

Ответчик представил материалы регистрационного дела ООО «Юридический Страховой Центр», письменный отзыв на заявление, возражал против удовлетворения заявленных требований по доводам отзыва.

Третье лицо поддержало правовую позицию заявителя.

Изучив материалы дела, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав доказательства в совокупности, суд находит требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению в связи с нижеследующим.

Спор возник из публичных отношений об оспаривании решений государственных органов (должностных лиц), поэтому он подлежит рассмотрению в порядке, установленном ст.ст. 197-201 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Согласно ч.1 ст.197 АПК РФ дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, в том числе судебных

приставов - исполнителей, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

В соответствии со ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со статьей 13 Гражданского кодекса РФ, пункта 6 Постановления Пленума ВС и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996г. № 6/8 « О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Следовательно, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействий) госорганов, входит проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативно-правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

Согласно ч.4 ст.200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч.5 ст.200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии с ч.4 ст.198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом.

Судом проверено и установлено, что процессуальный срок на обращение в суд заявителем соблюден.

Как следует из материалов дела, заявителем был направлен МИФНС России №46 по г. Москве, пакет документов (вх №47365 А от 04.02.2010г.) для государственной регистрации юридического лица ООО «Юридический Страховой Центр», а именно: заявление о государственной регистрации (форма №11001), засвидетельствованное в нотариальном порядке; Решение об учреждении юридического лица; Устав юридического лица; документы об уплате государственной пошлины.

Решением от 11.02 2010г. на основании подп а) п. 1 ст. 23 Закона о государственной

регистрации, заявителю было отказано в регистрации юридического лица с указанием причины - «Среди представленных для регистрации документов отсутствуют: Заявление о государственной регистрации юридического лица при создании, содержащее достоверные сведения об адресе (месте нахождения) создаваемого юридического лица».

Признавая оспариваемое решение незаконным, суд исходил из нижеследующего.

Статьей 12 Закона о государственной регистрации приведен закрытый перечень документов, которые необходимо представить при государственной регистрации юридического лица.

Из материалов регистрационного дела судом усматривается, что заявителем как учредителем в МИФНС России № 46 по г. Москве были представлены все необходимые документы, предусмотренные Законом, что подтверждается имеющейся в деле распиской (вх. №47365 А от 04.02.2010г.)

Согласно п. 2 ст. 23 Закона о государственной регистрации «Решение об отказе в государственной регистрации должно содержать основания отказа с обязательной ссылкой на нарушения, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи».

Положениями п. 1 ст. 23 Закона о государственной регистрации предусмотрены исчерпывающие основания для отказа в государственной регистрации, а именно:

а) непредставления определенных настоящим Федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов,

б) представления документов в ненадлежащий регистрирующий орган;

в) предусмотренном пунктом 2 статьи 20 или пунктом 4 статьи 22.1 настоящего Федерального закона,

г) несоблюдения нотариальной формы представляемых документов в случаях, если такая форма обязательна в соответствии с федеральными законами,

д) подписания неуполномоченным лицом заявления о государственной регистрации или заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц,

е) выхода участников общества с ограниченной ответственностью из общества, в результате которого в обществе не остается ни одного участника, а также выхода единственного участника общества с ограниченной ответственностью из общества.

Вместе с тем, основания, по которым отказал ответчик в оспариваемом решении, в ст. 23 Закона о Регистрации отсутствуют.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое решение не соответствует нормам Закона, изложенным выше, и нарушает права и законные интересы заявителя, в связи с чем, у суда имеются основания для удовлетворения заявленных истцом требований.

В силу ч.2 ст.201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В соответствии со ст. 333.37 Налогового кодекса РФ и ст.ст. 104 и 110 АПК РФ оплаченная заявителем при обращении в суд госпошлина подлежит возврату.

На основании вышеизложенного, Федерального закона от 08.08.2001 года № 129-ФЗ, руководствуясь ст.ст.16,29,64-68,75,110,167-170,198-201 АПК, суд

### **Р Е Ш И Л:**

Признать недействительным решение МИФНС России № 46 по г. Москве от 11.02.2010 года об отказе в государственной регистрации юридического лица в случае непредставления определенных Федеральным законом от 08.08.2001 года № 129-ФЗ документов.

Проверено на соответствие Федеральному закону от 08.08.2001 года № 129-ФЗ.

Вернуть заявителю из федерального бюджета РФ госпошлину в размере 200 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

**Судья**

**Рогов А.Н.**